

Kvalitetsrapport 2010

for Holbergskolen



Indhold

Indledning	2
Kvalitetsrapport for Holbergskolen.....	2
Hvad er kvalitet i det københavnske skolesystem?	2
Mål, resultatmål og benchmark.....	3
Datakilder og beregning af resultater	4
Skolerapporten indgår i en proces	5
Tryghed og trivsel	6
Styr på udviklingen	9
Faglige resultater	15
Integration	18
Inklusion	19
Skolen er en attraktiv arbejdsplads	20
Høj brugertilfredshed	24
God ressourcestyring	28
Nøgletal	31
Skolens samlede faglige vurdering	33

Indledning

Kvalitetsrapport for Holbergskolen

Dette er kvalitetsrapporten for Holbergskolen. Københavns Kommune offentliggør også en samlet kvalitetsrapport for hele kommunen. Tallene fra skolernes rapporter indgår i den samlede kommunerapport.

Skolerapporten for Holbergskolen har tre dele. Hoveddelen er en opgørelse over skolens resultater i forhold til Københavns Kommunes målsætninger for folkeskolen¹. Målene for folkeskolen kan læses i Styrelsesvedtægten for Folkeskolen i København. Den anden del udgør skolens nøgletal. Her er tal, som kommunen er forpligtet til at levere i forhold til bekendtgørelsen om kvalitetsrapporten, og som ikke fremgår af første del. Tredje del af skolerapporten indeholder skolens egne faglige kommentarer, dels som en sammenfattende vurdering af det faglige niveau, dels som kommentarer/uddybninger inden for de enkelte målområder.

Hvad er kvalitet i det københavnske skolesystem?

I København struktureres de enkelte skolerapporter ud fra de mål, som Børne- og Ungdomsudvalget i Københavns Kommune har besluttet for folkeskolen.

Den præsentation og dokumentation, som den københavnske kvalitetsrapport fremlægger, har fokus på skolernes resultater. Hvert resultatmål beskrives på en ny side i rapporten. Målene vedrører fire felter:

1. Faglig kvalitet (skolens kerneydelser)
2. Brugernes oplevelse af kvalitet (elever og forældre)
3. Skolens ressourcestyring
4. Skolens kvalitet som arbejdsplads (personale)

Her er de fire felter, som er strukturerende for rapporten:

Indsatsområde	Rapportens afsnit	Bemærkninger
Faglig kvalitet (skolens kerneydelser)	<i>Tryghed og trivsel</i> (3 delmål) <i>Faglige resultater</i> (2 delmål) <i>Styr på udviklingen</i> (3 delmål)	Derudover er der afsnit om <i>integration</i> og <i>inklusion</i> , der er særlige politiske indsatsområder
Brugernes oplevelse af kvalitet (elever og forældre)	<i>Høj brugertilfredshed</i> (4 delmål)	Undersøgelse af forældrenes tilfredshed finder først sted i forbindelse med næste års kvalitetsrapporter, og der er derfor ikke resultater for 2010.
Skolens ressourcestyring	<i>God ressourcestyring</i> (3 delmål)	Der medtages kun et delmål om økonomistyring i år, da der pt. mangler brugbare data.
Skolens kvalitet som arbejdsplads (personale)	<i>Skolen er en attraktiv arbejdsplads</i> (4 delmål)	Data er fra efteråret 2008!

¹ Link til Styrelsesvedtægten:

<http://www.kk.dk/Borger/PasningOgSkolegang/~media/17E9AD2751FF4F9C8F0F5C00BE5B4EB6.ashx>

Mål, resultatmål og benchmark

Målene for folkeskolen, som de fremgår af Styrelsesvedtægten, er fælles for alle skoler.

For at kunne undersøge, hvor en skole befinder sig i forhold til et mål, er der for hvert mål udpeget et sæt af indikatorer. Et sådant sæt af indikatorer antages nogenlunde bredt at dække målet.

Dette forstås måske lettest ved et eksempel fra rapporten:

Eksempel

Tryghed og trivsel

Alle elever har et godt skoleliv, præget af tryghed og trivsel, ligeværdighed og passende udfordringer

Delmål 1: Alle elever er basalt trygge

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At alle elever føler sig trygge
- At der ikke optræder mobning på skolen

Formuleringen 'Alle elever' skal forstås bogstaveligt. Det er ikke tilstrækkeligt, at eleverne gennemsnitligt føler sig trygge. Derfor vil det – uanset gennemsnitstallet – være problematisk, hvis der er elever, der i særlig grad oplever manglende tryghed.

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold, og hvad målingerne viser.

Tabel 1

Udtryk	Registrering	Kilde	2009	2010
Oplevet tryghed	Elevernes oplevede tryghed	København- barometer	80,5	80,8
	Elevernes oplevede tryghed, fravær af dårligste resultat (95,8 % af eleverne føler sig hverken meget utrygge eller utrygge)		95,9	95,8
Fravær af mobning	Fravær af oplevet mobning		92,8	92,0
	Fravær af ydet mobning		93,1	93,8

Som det ses, beskrives registreringen kort, og der oplyses om kilden. I det tekniske bilag til kvalitetsrapporterne er der udførligt redegjort for hvilke data og beregningsmetoder, der er anvendt. Sammenligningstal er – hvor det er muligt – anført fra 2009. Disse tal er ikke nødvendigvis gengivet i 2009-rapporten men kan være genberegnet for at fungere som sammenligningstal.

Hver registrering tildeles en score på mellem 0 og 100. I de fleste tilfælde giver det sig selv, hvad der ville udløse scoren 0 og 100. I eksemplet ovenfor opnås 100, såfremt alle elever på skolen markerer maksimal tryghed henholdsvis fravær af mobning, mens 0 opnås, hvis alle elever på skolen angiver maksimal utryghed, henholdsvis at alle elever mobbes/mobber.

Hvor 0/100 ikke har en indlysende betydning, beskriver vi i rapporten, hvordan skalaen er dannet.

Resultatskemaet

Tabel 2

Resultat, delmål 1	Resultat 2009	Mål 2010	Resultat 2010	Ændring 2010
Skolens resultater	90,6	Indsats aftalt	90,6	Uændret
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			92,2	Skolen er blandt de 50 % bedst placerede

Resultat 2009 og Resultat 2010

Det vejede gennemsnit af de fire måltal (i tabel 1) for 2010 bliver nu skolens resultat i forhold til delmålet, at **alle elever er basalt trygge**. Gennemsnitstallet optræder i resultatskemaet som Resultat 2010 (tabel 2). Hvis der er sammenlignelige tal for 2009, anføres de også. De angives i procent af det optimale resultat.

Mål for 2010

I forbindelse med skolens kontrakt for 2010 kan der være opstillet et mål for 2010 for dette område. Men i kontrakterne for 2010 er resultatet ikke angivet som et sammenligneligt måltal. I skemaerne for 2010 angives der derfor blot, at der i forbindelse med resultatsamtalen efteråret 2009 har været aftalt en indsats på det pågældende område. Fra næste år aftales egentlige måltal, som vil fremgå af rapporten for 2011.

Ændring 2010

Uanset om der er aftalt en indsats, kan der være tale om ændring i resultatet.

Om der er fremgang eller ej, fremgår af sidste kolonne.

Afvingelser på $\pm 0,5$ procentpoint registreres som uændret.

De 25 % bedst scorende skoler

Når nye mål skal fastsættes for den kommende periode, tages der udgangspunkt i en såkaldt benchmark.

Benchmark-tallet defineres som gennemsnitsresultatet for de 25 % højst scorende skoler inden for målområdet. Fordelen ved denne definition er, at den både er dynamisk og realistisk. Dynamisk, fordi sammenligningsværdien flytter sig med 'konjunkturerne'. Hvis sværhedsgraden ved de afsluttende prøver pludselig stiger, og karaktererne generelt falder (som det skete i 2009), følger benchmarktallet med ned. Realistisk fordi benchmark-værdien har den legitimitet, som følger med at 13-14 skoler i København faktisk har nået resultatet. I eksemplet ovenfor er benchmark-værdien 92,2.

Endelig viser tabel 2, hvordan skolen er placeret i forhold til kommunens øvrige almenskoler.

Datakilder og beregning af resultater

Data i rapporten stammer fra forskellige kilder:

- Spørgeskemaer til skolelederne og elever
- Databaser: UNI-C, KMD-ELEV, BUFLIS
- Opgørelser og registreringer i forvaltningen om elevfravær, skolevalg, uddannelse, specialområdet mm.

Da resultaterne fra elevspørgeskemaet (Københavnbarometeret, der omfatter alle elever på 4.-9. klassetrin på kommunens almenskoler) anvendes flere steder i rapporten, er det vigtigt at kende besvarelsesprocenten. Den er for Holbergskolen **75,8** (gennemsnittet for alle almenskoler er 75,7).

I det tekniske bilag til kvalitetsrapporterne er der gjort nærmere rede for disse kilder og for beregning af resultater. De enkelte registreringer er så vidt muligt oversat til en score på mellem 0 og 100, der udtrykker graden af målopfyldelse. *Scoren 100 er i alle tilfælde den ideelle værdi.* I de fleste tilfælde vil 100 dog være et urealistisk mål. Således ville måltallet 100 mht. karakterer ved de afsluttende prøver kun kunne nås, hvis alle elever i alle prøvfag opnåede karakteren 12. Men vi har alligevel fastholdt tallet for dermed at lette overskueligheden.

Vejning af delresultater

Vi har valgt at lade hvert delresultat tælle lige meget. Men da de forskellige indikatorer har meget forskellige variationsbredde fra skole til skole, kan man ikke bare tage et gennemsnit af indikatorerne. De indikatorer, der varierer meget lidt mellem skoler (fx resultaterne af alle elevers udsagn om tilfredshed), tillægges derfor en større vægt end indikatorer, der har en meget stor variationsbredde (fx en skoleleders svar på et ja/nej spørgsmål). Der er i det tekniske bilag redegjort for beregningsmetoden og for den vægt, der er tillagt de enkelte indikatorværdier.

Læseren skal være opmærksom på, at dokumentationen er udtryk for en række kompromisser. Der er krav om bestemte data i bekendtgørelsen om Kvalitetsrapporten, ligesom kommunen – for at undgå bureaukratisering – i videst muligt omfang har benyttet sig af data, som forvaltningen havde i forvejen. Den dokumentation, som rapporten lægger frem, giver derfor ikke et fuldt dækkende udtryk for skolens resultater inden for de forskellige områder. Skolens egne faglige vurderinger kan med en bred og mere lokal vinkel belyse de forskellige områder.

Kun rapporten for kommunen som helhed indeholder forvaltningens kommentarer, konklusioner og eventuelt anbefalinger. Det er skolerne selv, der kommenterer tallene i skolerapporterne, ligesom det er skolerne, der formulerer den sammenfattende faglige vurdering.

Skolerapporten indgår i en proces

Med baggrund i de konkrete skolerapporter for 2009 og de centrale mål har skoleleder og områdechef i løbet af efteråret 2009 samarbejdet for at udarbejde resultatmål for de enkelte skoler. Disse mål er indskrevet i de enkelte skolers udviklingskontrakter.

Skolens kvalitetsrapport for 2010 vil blive drøftet på et resultatmøde mellem skoleleder og områdechefen i september/oktober 2010. Med afsæt i denne samtale samt den anførte benchmark fastsættes skolens nye resultatmål i foråret 2011 i toårige resultatkontrakter.

Tryghed og trivsel

Alle elever har et godt skoleliv, præget af tryghed og trivsel, ligestilling og passende udfordringer

Delmål 1: Alle elever er basalt trygge

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At alle elever føler sig trygge
- At der ikke optræder mobning på skolen

Formuleringen 'Alle elever' skal forstås bogstaveligt. Det er ikke tilstrækkeligt, at eleverne gennemsnitligt føler sig tryk. Derfor vil det – uanset gennemsnitstallet – være problematisk, hvis der er elever, der i særlig grad oplever manglende tryghed.

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold, og hvad målingerne på Holbergskolen viste.

Udtryk	Registrering	Kilde	2009	2010
Oplevet tryghed	Elevernes oplevede tryghed	København- barometer	80,5	80,8
	Elevernes oplevede tryghed, fravær af dårligste resultat (95,8 % af eleverne føler sig hverken meget utrygge eller utrygge)		95,9	95,8
Fravær af mobning	Fravær af oplevet mobning		92,8	92,0
	Fravær af ydet mobning		93,1	93,8

Holbergskolens resultat i forhold til delmålet fremkommer nu som et vejet gennemsnit af ovenstående delresultater fra 2010 (vedrørende vejet gennemsnit, se side 5):

Resultat, delmål 1	Resultat 2009	Målsat 2010	Resultat 2010	Ændring 2010
Skolens resultat	90,6		90,6	Uændret
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			92,2	Skolen er blandt de 50 % bedst placerede

Delmål 2: Alle elever får tilpassede udfordringer, og potentialet i deres sproglige, kulturelle og sociale baggrunde udnyttes

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At eleverne oplever, at der er forventninger til dem, men at de er til at klare
- At skolen har en god praksis mht. undervisningsdifferentiering og brug af holddannelse, og at der også er tilbud til fagligt stærke elever
- At skolen udnytter sine vejlederressourcer, når undervisningen skal planlægges

Formuleringen 'Alle elever' skal forstås bogstaveligt. Det er ikke tilstrækkeligt, at eleverne gennemsnitligt får tilpassede forventninger. Derfor vil det – uanset gennemsnitstallet – være problematisk, hvis der er elever der i særlig grad oplever manglende tilpasning. I forhold til holddannelse er der både lagt vægt på omfanget af holddannelse og variationen i grundlaget for holddannelse. Se eventuelt det tekniske bilag.

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold, og hvad målingerne viste.

Udtryk	Registrering	Kilde	2009	2010
Oplevet passende sværhedsgrad	Elevernes oplevelse af tilpas sværhedsgrad i undervisningen	København-barometer	71,9	69,8
	Elevernes oplevelse af tilpas sværhedsgrad, fravær af dårligste resultater			92,4
Praktiseret undervisnings-differentiering og planlægning heraf	Skolens varierede brug af holddannelse	Skolelederskema		64
	Særlige tilbud til fagligt stærke elever i dansk og matematik			50
	Skolens brug af undervisningsdifferentiering i øvrigt			67
	Skolens brug af sit centerteam ved planlægning af undervisning		67	67
Vejledere	Læse- og AKT-vejleder-dækning (krav: mindst en af hver)		100	100
	Skolen har en strategi for brug af sine forskellige vejledere		33	33

Holbergskolens resultat i forhold til delmålet fremkommer nu som et vejet gennemsnit af ovenstående delresultater fra 2010 (vedrørende vejet gennemsnit, se side 5):

Resultat, delmål 2	Resultat 2009	Målsat 2010	Resultat 2010	Ændring 2010
Skolens resultat			73,9	
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			78,1	Skolen er ikke blandt de 50 % bedst placerede

Delmål 3: Alle elever har medbestemmelse i forhold til deres hverdag i skolen og indgår ligeværdigt i fællesskabet

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At eleverne oplever at have medbestemmelse
- At eleverne inddrages i evaluering af undervisningen
- At elevernes kompetencer som elevmæglere udnyttes
- At ingen elever oplever at blive marginaliseret, ingen mangler kontakt til kammerater og voksne og at alle oplever indflydelse på og mening med det, der foregår i skolen.

Formuleringen 'Alle elever' skal forstås bogstaveligt. Det er ikke tilstrækkeligt, at eleverne gennemsnitligt oplever at have medbestemmelse. Derfor vil det – uanset gennemsnitstallet – være problematisk, hvis der er elever der i særlig grad oplever manglende medbestemmelse

Vedrørende Oplevet inklusion, se eventuelt Teknisk bilag. Der er tale om et gennemsnit af svaret på 12 spørgsmål.

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold, og hvad målingerne viste.

Udtryk	Registrering	Kilde	2009	2010
Oplevet medbestemmelse	Elevernes oplevelse af medbestemmelse, skolegennemsnit 4.-9. klasse	København-barometer	48,5	45,5
	Elevernes oplevelse af medbestemmelse, fravær af dårligste resultat			67,8
Elevinddragelse	Elevinddragelse (mundtlig og skriftlig) i evaluering af undervisningen	Skolelederskema	67	67
Brug af elevmæglere	Skolens brug af elevmæglere (hvis sådanne er uddannet)			0
Oplevet inklusion	Oplevet inklusion: fravær af marginalisering, manglende kontakt, manglende indflydelse, manglende oplevet mening	København-barometer	73,6	73,5

Holbergskolens resultat i forhold til delmålet fremkommer nu som et vejet gennemsnit af ovenstående delresultater fra 2010 (vedrørende vejet gennemsnit, se side 5):

Resultat, delmål 3	Resultat 2009	Målsat 2010	Resultat 2010	Ændring 2010
Skolens resultat			63,3	
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			67,8	Skolen er blandt de 50 % bedst placerede

Styr på udviklingen

Alle elever gennemgår i skoleforløbet den optimale udvikling: fagligt, sprogligt, sundhedsmæssigt, socialt og personligt

Delmål 1: Alle elever viser undervejs i skoleforløbet en progressiv faglig udvikling, og skolen tager vare på elever og klasser, som har problemer hermed

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At ingen enkeltklasser får lov til at falde bagud af dansen, fagligt eller socialt
- At kun få tosprogede elever har sprogvanskeligheder og læseproblemer undervejs, og at de, der får problemer, tager skolen vare på
- At de elever, der har læseproblemer undervejs, tager skolen vare på
- At kun få elever har matematikproblemer undervejs, og de der får problemer, tager skolen vare på
- At skolen har tilbud til særlig gode læsere eller dygtige matematikere
- At skolen over en treårig periode overholder minimumskravene til planlagte timer

Forskelle mellem klassers karakterer måles over en treårig periode; se eventuelt Teknisk bilag. Hvis forskellen mellem den svageste classes karaktergennemsnit og skolens gennemsnitlige karakteropnåelse ved de afsluttende prøver er under 1,18 karakterpoint (standardafvigelsen – spredningen – for alle kommunens 9.klasser disse tre år.), opnås scoren 100. Hvis forskellen mellem den svageste klasse og skolens gennemsnitlige karakteropnåelse ved de afsluttende prøver udgør en hel karakter (tre karakterpoint), opnås scoren 0.

Læseudfordringerne opstår især i indskolingen, hvor nogle elever har svært ved at 'knække koden', og på mellemtrinnet, hvor kravene til begrebsudvikling og læsning i fagene vokser. Skolerne måles derfor på, om deres indsats i forhold til erkendte problemer i 2. og 6. klasse har haft den effekt, at andelen af elever med sådanne problemer falder fra 2. til 4. klasse og fra 6. til 8. klasse. Det er altså i år *effekten* af indsatsen fra 2. til 4. klasse henholdsvis fra 6. til 8. klasse, der måles. 100 % målopnåelse opnås, hvis skolen har en fremgang over de to år, der svarer til gennemsnittet af de 25 % skoler med størst fremgang. 0 % opnås, hvis skolen har en tilbagegang over de to år, der svarer til gennemsnittet af de 25 % skoler med størst tilbagegang.

Timetalskravet giver 100 % målopfyldelse, hvis undervisningsministeriets minimumskrav er opfyldt. 0 % målopfyldelse defineres ved, at en klasse på skolen i hvert af de tre år mangler en lektion om ugen i at minimumskravet er opfyldt. Opgørelsen vedrører skoleårene 2006/07-2008/09 under et.

Det skal bemærkes, at ikke kun mangler, der har resulteret i påbud om timetalskompensation til eleverne, medtages. I scoringen indgår også de mankoer, der ligger under kommunens besluttede bagatelgrænse og mangler vedrørende elever, der nu har forladt folkeskolen (hvorved kompensation ikke mulig).

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold, og hvad målingerne viste.

Udtryk	Registrering	Kilde	2009	2010
Mindre forskel på klasser	Klasser på samme trin må ikke udvise for store forskelle i faglige resultater. Største afvigelse fra gennemsnit i karakterpoint over tre år er for skolen: 0,7	KommuneData + Danmarks Statistik/DPU	2008-09 100	2008-10 100
Eleverne får dansk som andetsprog efter behov	Andel tosprogede elever <i>uden</i> læseproblemer efter 2., 4., 6. og 8. klasse Andel <i>med</i> problemer i 2. klasse: 20 % Andel <i>med</i> problemer i 4. klasse: 50 % Andel <i>med</i> problemer i 6. klasse: 25 % Andel <i>med</i> problemer i 8. klasse: 30 %	Skolelederskema 2010		69
	Andel af elever med problemer, der konkret følges op på			100
	Andel med dansk som andetsprogs-behov i børnehaveklasse og i forbindelse med de andre to, obligatoriske sprogscreeninger, der konkret følges op på		100	100
Styr på læsning	Elever med læseproblemer: Andel <i>med</i> problemer i 2. klasse: 12 % Andel <i>med</i> problemer i 4. klasse: 10 % Andel <i>med</i> problemer i 6. klasse: 7 % Andel <i>med</i> problemer i 8. klasse: 1 % Resultattal for forbedringer fra 2. til 4. og fra 6. til 8. klasse			65
	Andel af elever med problemer, der konkret følges op på		100	100
Styr på matematik	Andel elever <i>uden</i> matematikproblemer efter 3., 6. og 8. klasse Andel <i>med</i> problemer i 3. klasse: 10 % Andel <i>med</i> problemer i 6. klasse: 11 % Andel <i>med</i> problemer i 8. klasse: 4 %			92
	Andel af elever med problemer, der konkret følges op på			96
Tilbud til fagligt stærke elever	Tilbud til særlig gode læsere i og uden for klassen			50
	Tilbud til særlig gode matematikere i og uden for klassen			50
Eleverne får mindst minimums-timetal	Skolen overholder minimumskrav til dansk og matematik i indskolingen	Undervisningsministeriets hjemmeside.		100
	Skolen overholder krav til alle faggrupper i indskoling, på mellemtrin og i udskoling			100

Holbergskolens resultat i forhold til delmålet fremkommer nu som et vejte gennemsnit af ovenstående delresultater fra 2010 (vedrørende vejte gennemsnit, se side 5):

	Resultat 2009	Målsat 2010	Resultat 2010	Ændring 2010
Skolens resultat			90,1	
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			90,4	Skolen er blandt de 50 % bedst placerede

Delmål 2: Alle elever gennemgår i grundskoleforløbet en progressiv social og personlig udvikling

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At der kan konstateres en effekt af personlige og sociale kompetencer
- At der er et lavt omfang af fravær – især bekymrende fravær – og at skolen tager vare på de elever, der har et sådant fravær

Den enkelte elevs svar siger ikke noget sikkert om den pågældende elevs personlige eller sociale kompetencer. Men de samlede svar fra alle skolens elever siger noget om, hvordan sådanne kompetencer kommer til udtryk på skolen. Se eventuelt Teknisk bilag for nærmere detaljer.

Bekymrende fravær indberettes på baggrund af omfang og hyppighed af den enkelte elevs fravær. Se nærmere i Teknisk bilag. Hvis de umiddelbare tiltag ikke ændrer situationen, skal der udarbejdes en skriftlig handleplan. Hvis denne handleplan ikke fører til ophør af et bekymrende fravær, skal skolen foretage en indberetning til de sociale myndigheder. Skolerne har imidlertid stadig meget forskellig praksis for udarbejdelse af handleplaner (der udarbejdes i visse tilfælde også handleplaner uden der foreligger bekymrende fravær), så derfor har det ikke været mulig at bruge handleplanerne som indikator for kvalitet.

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold, og hvad målingerne viste.

Udtryk	Registrering	Kilde	2009	2010
Eleverne praktiserer personlige og sociale kompetencer	Elevernes svar på 22 spørgsmål, hvor der er forskningsmæssigt belæg for at svaret har en sammenhæng med tilstedeværelse af personlige og/eller sociale kompetencer. Eleverne viser følgende grader af målopfyldelse:	København-barometer		70,0
	personlig og social tilpasning 69,1 %			
	personlig og social tryghed 88,6 %			
	sociale kontakter 78,8 %			
	personlig indflydelse 44,2 %			
	koncentrationsevne, oplevet mening 66,5 %			
	konfliktløsning 71,3 %			
	sociale, fysiske aktiviteter 65,3 %			
	fysisk og psykisk tilfredshed 76,4 %			
	Andel elever m. bekymrende fravær 1,5 %	Skoleindberetning	98,6	98,5
	Gennemsnitlige fraværsdage pr. elev: 13,3		87,1	93,3
Skolen tager vare på elever, der har bekymrende fravær	Antal elever, for hvem der er udarbejdet handleplan pga. bekymrende fravær: 23	Skolelederskema		
	Antal elever, for hvem der er udarbejdet underretning til sociale myndigheder pga. bekymrende fravær 16			

Holbergskolens resultat i forhold til delmålet fremkommer nu som et vejet gennemsnit af ovenstående delresultater fra 2010 (vedrørende vejet gennemsnit, se side 5):

Resultat, delmål 2	Resultat 2009	Målsat 2010	Resultat 2010	Ændring 2010
Skolens resultat		Indsats aftalt	87,6	
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			88,8	Skolen er blandt de 50 % bedst placerede

Delmål 3: Alle elever gennemgår i grundskoleforløbet en progressiv sundhedsmæssig udvikling

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At elevernes BMI (forholdet mellem vægt og højde) ved afslutningen af skoleforløbet ligger inden for normalområdet
- At der er en lav forekomst af bekymrende sygefravær
- At eleverne generelt bevæger sig meget, har en høj grad af trivsel og selv vurderer, at de har et godt helbred

Det har vist sig, at sundhedsplejerskerne har forskellig praksis mht. hvilke elever, der måles og vejes. Som følge af, at relativt få af eleverne faktisk måles/vejes, er antal overvægtige + antal svært overvægtige i de fleste tilfælde under 5, og tallet oplyses derfor ikke (af personhensyn). I år er det derfor ikke muligt at anvende tallene som indikatorer – de gives blot som information til skolens videre arbejde.

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold, og hvad målingerne viste.

Udtryk	Registrering	Kilde	2009	2010
Eleverne gennemgår en god sundhedsmæssig udvikling	Antal elever (6 og 14 år): 138	Den elektroniske børnejournal		
	Antal målte (vægt og højde) af disse: 70			
	Antal overvægtige 6-årige: <5			
	Antal overvægtige 14-årige: <5			
	Omfanget af sygefravær (andel af skoledagene, hvor en gennemsnitselev <i>ikke</i> er fraværende pga. sygdom).	Skoleindberetninger	95,1	94,7
Elevernes svar på spørgsmål om motion og bevægelse	København-barometeret	56,1	57,2	
Elevernes generelt oplevede trivsel		66,5	67,4	
Elevernes selv vurderede helbred			76,4	

Skolens resultat i forhold til delmålet fremkommer nu som et vejet gennemsnit af ovenstående delresultater fra 2010 (vedrørende vejet gennemsnit, se side 5):

Resultat, delmål 3	Resultat 2009	Målsat 2010	Resultat 2010	Ændring 2010
Skolens resultat	83,1		83,1	Uændret
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			84,8	Skolen er ikke blandt de 50 % bedst placerede

Faglige resultater

Alle elever har efter skoleforløbet udnyttet deres udviklingsmæssige og faglige potentialer og opnår gode faglige resultater

Delmål 1: Alle elever lever efter afsluttet grundskole op til de faglige krav i Fælles mål

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At eleverne gennemsnitligt har et højt karaktergennemsnit ved de afsluttende prøver, både på de rene karakterer og når de enkelte elevers karakterer korrigeres for elevens socio-økonomiske baggrund
- At skolen lykkes med at give de elever, der har en særlig vanskelig socio-økonomisk baggrund, et tilfredsstillende fagligt resultat
- At tosprogede elever ikke får ringere resultater end etsprogede med samme socio-økonomisk baggrund

Når der er et særligt fokus på elevernes socio-økonomiske baggrund, hænger det sammen med, at blandt andet PISA-undersøgelserne viser, at danske (og københavnske) skoler ikke er gode til at minimere effekten af social arv.

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold og hvad målingerne viste. De anførte karakterer baserer sig på **64** elevers præstationer ved de afsluttende prøver i 2010.

Udtryk	Registrering	Kilde	2009	2010
At alle elever efter afsluttet grundskole lever op til de faglige krav i Fælles mål	Gennemsnitskarakteren ved FSA (bundne prøvefag) med social korrektion 6,5 Sammenligningstal 2009: 5,6	KommuneData + Danmarks Statistik/DPU	46,4	54,3
	Gennemsnitskarakteren i læsning med social korrektion 6,3			
	Gennemsnitskarakteren ved FSA (bundne prøvefag) uden social korrektion 6,7 Sammenligningstal 2009: 6,1			
Gennemsnitskarakteren i læsning uden social korrektion 6,4				
	Gennemsnitskarakterer ved FSA (bundne prøvefag) uden social korrektion for de 20 % på skolen med laveste socioøkonomiske indeks – i forhold til alle skolens prøveelever	KommuneData + Danmarks Statistik/DPU		71
At tosprogede elever opnår lige så gode faglige resultater som etsprogede	Gennemsnitskarakterer ved FSA (bundne prøvefag) med social korrektion – tosprogede i procent af etsprogede. Omfatter fire års karakterer (2007-2010).	KDM + DS/DPU		90

Skolens resultat i forhold til delmålet fremkommer nu som et vejet gennemsnit af ovenstående delresultater fra 2010 (vedrørende vejet gennemsnit, se side 5):

Resultat, delmål 1	Resultat 2009	Målsat 2010	Resultat 2010	Ændring 2010
Skolens resultat		Indsats aftalt	66,7	
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			71,3	Skolen er blandt de 50 % bedst placerede

Delmål 2: Alle elever har efter afsluttet grundskole faglige, sociale, sproglige og personlige kompetencer, der ruster dem til at klare en ungdomsuddannelse

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At den helt overvejende del af eleverne stadig er i en ungdomsuddannelse efter et år.
- At tosprogede elever i lige så høj grad som de etsprogede stadig er i en ungdomsuddannelse efter et år

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold, og hvad målingerne viste.

Udtryk	Registrering	Kilde	2009	2010
Alle elever får en tilfredsstillende start på en ungdomsuddannelse	Andel elever fra 9. klasse 2009, der stadig er i uddannelsessystemet efter 11 måneder (fordelt på aftagerinstitutioner):	Ungdommens Uddannelsesvejledning + KIS 2010	96,2	97,6
	10. klasse 53,7 % Gymnasiale uddannelser 26,8 % Erhvervsuddannelser 12,2 % Anden uddannelse 4,9 % <i>Arbejde eller andet</i> 2,4 %			
	Andel tosprogede elever fra 9. klasse 2009, der stadig er i uddannelsessystemet efter 11 måneder		100,0	100,0

Skolens resultat i forhold til delmålet fremkommer nu som et vejet gennemsnit af ovenstående delresultater fra 2010 (vedrørende vejet gennemsnit, se side 5):

Resultat, delmål 2	Resultat 2009	Målsat 2010	Resultat 2010	Ændring 2010
Skolens resultat	97,8		98,6	Fremgang
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			98,0	Skolen er blandt de 25 % bedst placerede

Integration

Delmål: Etnicitet er ikke en selvstændig faktor for et barns præstationsniveau eller for dets muligheder for et godt skoleliv

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At tosprogede elever i lige så høj grad som de etsprogede er i en ungdomsuddannelse efter et år
- At gennemsnitskarakteren ved FSA (bundne prøvfag) efter social korrektion ikke er lavere for de tosprogede end for de etsprogede elever
- At andelen af tosprogede elever med læseproblem falder op gennem skolesystemet, og at skolen tager vare på de elever, der har sådanne problemer.
- At skolen følger op med dansk som andetsprogs-undervisning i de tilfælde, hvor de obligatoriske sprogscreeninger viser, at det er nødvendigt

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold og hvad målingerne viste.

Mål	Registrering	Kilde	2009	2010
Det er målet, at alle elever efter afsluttet skoleforløb har udnyttet deres udviklingsmæssige potentialer	Andel tosprogede elever, der stadig er i uddannelsessystemet efter 11 måneder	Uddannelsesvejledningen + KIS 2010/11	100,0	100,0
	Gennemsnitskarakterer ved FSA (bundne prøvfag) med social korrektion – tosprogede i procent af etsprogede. Omfatter fire års karakterer (2007-2010).	KDM + DS/DPU		90,0
Det er målet, at alle elever i skoleforløbet gennemgår den optimale udvikling	Andel tosprogede elever <i>uden</i> læseproblemer efter 2. 4., 6. og 8. klasse	Skolelederskema		69
	Andel af de tosprogede elever med læseproblemer, <i>der følges op på</i>			100
	Andel med DSA-behov i børnehaveklasse og i forbindelse med de andre to, obligatoriske sprogscreeninger, <i>der følges op på</i>		100	100

Skolens resultat i forhold til delmålet fremkommer nu som et vejet gennemsnit af ovenstående delresultater fra 2010 (vedrørende vejet gennemsnit, se side 5):

Resultat, integrationsmål	Resultat 2009	Målsat 2010	Resultat 2010	Ændring 2010
Skolens resultat		Indsats aftalt	93,0	
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			96,4	Skolen er blandt de 50 % bedst placerede

Inklusion

Delmål: Alle elever i folkeskolen får lige muligheder og oplever sig som en del af fællesskabet

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At den helt overvejende del af eleverne hverken oplever, at de
 - Mangler kontakt med kammerater og voksne på skolen
 - Mangler indflydelse deres situation på skolen
 - Mangler oplevelse af mening med det de oplever på skolen
 - Mangler grundlæggende tryghed
 - Mobbes eller mobber andre
 - Oplever alt for høje eller for lave forventninger
- At kun meget få elever har bekymrende fravær, og at skolen tager vare på de elever, der har et sådant fravær
- At de elever på skolen, der hører til blandt de 20 % i klassen med lavest socioøkonomisk indeks, opnår nogenlunde samme gennemsnitskarakterer ved FSA (bundne prøvafag) som de andre elever.

Når der er et særligt fokus på elevernes socio-økonomiske baggrund, hænger det sammen med, at blandt andet PISA-undersøgelserne viser, at danske (og københavnske) skoler ikke altid er gode til at minimere effekten af social arv. Bemærk, at resultaterne kun siger noget om skolens evne til at inkludere de elever, der faktisk går på skolen.

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold, og hvad målingerne viste.

Udtryk	Registrering	Kilde	2009	2010
Oplevet inklusion. Andel af eleverne på skolen, der <i>ikke</i> scorer meget lavt på 12 spørgsmål inden for 6 felter	Oplevet marginalisering: Manglende kontakt, Manglende indflydelse, Manglende oplevet mening, Manglende tryghed, Forekomst af mobning og Oplevet tilpasset sværhedsgrad. Se nærmere i Teknisk bilag.	København-barometer	97	95
Elever <i>uden</i> inklusionsproblemer	Andel af elev dage, som <i>ikke</i> er bekymrende fravær	Skole-indberetning	98,6	98,5
Opfølgning på bekymrende fravær	Antal elever, for hvem der pga. fravær er udarbejdet handleplaner 23	Skolelederskema 2010		
At alle elever efter afsluttet grundskole lever op til Fælles mål	Resultatet fra FSA <i>uden</i> social korrektion. Måltallet er gennemsnitskarakteren for de 20 % elever med laveste socio-økonomi i forhold til skolens samlede gennemsnit	KommuneData + Danmarks Statistik/DPU		71,0

Skolens resultat i forhold til delmålet fremkommer nu som et vejet gennemsnit af ovenstående delresultater fra 2010 (vedrørende vejet gennemsnit, se side 5):

Resultat, inklusionsmål	Resultat 2009	Målsat 2010	Resultat 2010	Ændring 2010
Skolens resultat		Indsats aftalt	94,8	
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			97,6	Skolen er blandt de 50 % bedst placerede

Skolen er en attraktiv arbejdsplads

Delmål 1: Der er et tilfredsstillende samarbejde på skolen

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At medarbejderne giver udtryk for, at de oplever retfærdighed og tillid på deres arbejdsplads

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold, og hvad målingerne viste. Tallene hidrører fra trivselsmålingen i 2008, som er den sidst gennemførte.

Udtryk	Registrering	Kilde	2009	2010
Social Kapital udtrykt ved oplevet grad af retfærdig og tillid i enheden	<i>På min arbejdsplads kan man stole på de udmeldinger der kommer fra ledelsen</i>	Trivselsanalysen 2008		58
	<i>På min arbejdsplads stoler ledelsen på, at medarbejderne gør et godt stykke arbejde</i>			68
	<i>På min arbejdsplads bliver konflikter løst på en retfærdig måde</i>			54
	<i>På min arbejdsplads bliver arbejdsopgaverne fordelt på en retfærdig måde</i>			46

Skolens resultat i forhold til delmålet fremkommer nu som et vejet gennemsnit af ovenstående delresultater fra 2010 (vedrørende vejet gennemsnit, se side 5):

Resultat, delmål 1	Resultat 2009	Målsat 2010	Resultat	Ændring 2010
Skolens resultat			56,2	
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			79,0	Da data er fra 2008, anføres ikke placering i forhold til andre skoler

Delmål 2: Der er en tilfredsstillende trivsel på skolen

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At medarbejderne har et lavt antal sygedage, såvel korttidsfravær som langtidsfravær

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold, og hvad målingerne viste. Årstal henviser her til det foregående kalenderår.

Udtryk	Registrering	Kilde	2009	2010
Sygefravær	Gennemsnitlig antal korttidssygedage (under 15 dage) per medarbejder: 6,9 Tilsvarende tal i 2009: 7,3	Central kommunal registrering	89	95
	Gennemsnitlig antal langtidssygedage (over 15 dage) per medarbejder: 4,4 Tilsvarende tal i 2009: 19,0			
	Gennemsnitlige antal sygedage i alt 11,3 Tilsvarende tal i 2009: 26,3			
	Måltal: procent arbejdsdage, hvor gennemsnitsmedarbejderen <i>ikke</i> er syg			

Skolens resultat i forhold til delmålet fremkommer nu som et vejet gennemsnit af ovenstående delresultater fra 2010 (vedrørende vejet gennemsnit, se side 5):

Resultat, delmål 2	Resultat 2009	Målsat 2010	Resultat 2010	Ændring 2010
Skolens resultat	89		95	Fremgang
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			95,5	Skolen er blandt de 25 % bedst placerede

Delmål 3: Der er en tilfredsstillende grad af fastholdelse og rekruttering af medarbejdere på skolen

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At medarbejderne fastholdes på arbejdspladsen

Det er vanskeligt at fortage sammenligninger skolerne imellem, da pensioneringer, fald i antal ansatte etc. spiller ind.

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold, og hvad målingerne viste. Måltallet angiver, hvor stor en andel af medarbejderne pr. 1. januar 2009, der stadig var ansat på skolen 1. januar 2010

Udtryk	Registrering	Kilde	2009	2010
Personaleomsætning	Fælles Københavnske standard for personaleomsætning	Løn & Personale		83,5

Resultat, delmål 3	Resultat 2009	Målsat 2010	Resultat 2010	Ændring 2010
Skolens resultat			83,5	
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			91,2	Der foretages ikke sammenligninger med andre skoler

Delmål 4: Der finder en tilfredsstillende kompetenceudvikling sted på skolen

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At medarbejderne har et højt antal uddannelsesdage i BUF Akademi
- At skolen anvender en tilstrækkelig høj andel af sit budget på kompetenceudvikling af medarbejderne
- At skolens medarbejdere er tilfredse med deres muligheder for kompetenceudvikling

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold, og hvad målingerne viste. Da det ikke har været muligt at skaffe data på samlet antal uddannelsesdage pr. medarbejder, leveres kun to delinformationer:

Udtryk	Registrering	Kilde	2009	2010
Formel læring	Antal uddannelsesdage (3-6 timer) i BUF Akademi: 70 dage	BUF akademi		
Skolens brug af ressourcer på kompetenceudvikling	Skolens samlede forbrug på kursusrelaterede udgifter (uden tid) 284000 kr.	ØKL		
Tilfredshed med mulighed for kompetenceudvikling	Den gennemsnitlige score på følgende spørgsmål: Jeg har gode muligheder for at udvikle mig fagligt i mit arbejde Jeg har de kvalifikationer/ kompetencer, der skal til for at udføre mit arbejde godt Jeg har gode muligheder for efteruddannelse Jeg har muligheder for at anvende mine erfaringer og evner i opgaveløsningen	Trivselsundersøgelse 2008		65,4

Resultat, delmål 4	Resultat 2009	Målsat 2010	Resultat	Ændring 2010
Skolens resultat			65,4	
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			75,2	Da nogle data er fra 2008, anføres ikke placering i forhold til andre skoler

Høj brugertilfredshed

Københavnske forældre og børn er tilfredse med folkeskolerne

Delmål 1: Elevtilfredsheden er høj

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At eleverne udtrykker generel tilfredshed med deres skolegang

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold, og hvad målingerne viste.

Udtryk	Registrering	Kilde	2009	2010
Elevernes egne angivelser af tilfredshed	Skolelever: Svar på spørgsmålet om "Hvor godt synes du om at gå i skole for tiden?" "Hvor tilfreds er du med undervisningen?" "Hvor tilfreds er du samlet set med skolen?"	København-barometer		69,1

Resultat, delmål 1	Resultat 2009	Målsat 2010	Resultat 2010	Ændring 2010
Skolens resultat			69,1	
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			72,3	Skolen er blandt de 25 % bedst placerede

Delmål 2: Der er høj forældretilfredshed med faglighed/det faglige niveau, trivslen, sundhed og oplevet indflydelse

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At forældrene udtrykker generel tilfredshed med deres børns skolegang

Der foreligger ingen centrale data i 2010.

Delmål 3: Folkeskolen er forældre og unges valg

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At grunddistriktets forældre vælger denne skole
- At grunddistriktets forældre ikke vælger privatskole

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold, og hvad målingerne viste.

Udtryk	Registrering	Kilde	2009	2010
Forældrenes faktiske adfærd omkring tilvalg af den lokale folkeskole	Andel af grunddistriktsforældre, der vælger distriktsskolen	KMD-elev	63	65
	Andel af grunddistriktsforældre, der vælger distriktsskolen eller en anden københavnsk folkeskole – dvs. <i>ikke</i> vælger privatskole		83	82

Skolens resultat i forhold til delmålet fremkommer nu som et vejet gennemsnit af ovenstående delresultater fra 2010 (vedrørende vejet gennemsnit, se side 5):

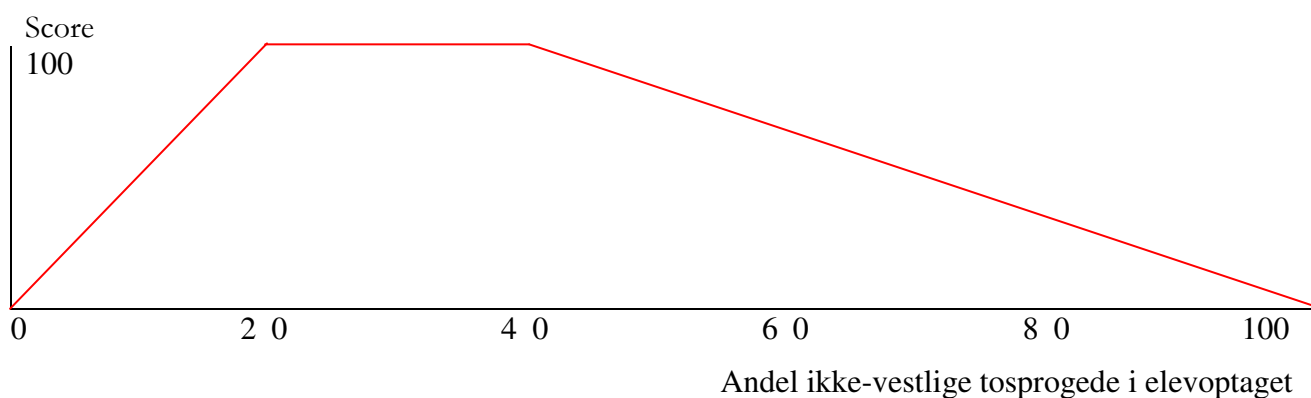
Resultat, delmål 3	Resultat 2009	Målsat 2010	Resultat 2010	Ændring 2010
Skolens resultat	75,3		75,5	Uændret
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			74,6	Skolen er blandt de 25 % bedst placerede

Delmål 4: Elevsammensætningen afspejler befolknings- sammensætningen i byen

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At skolens elevoptag ligger mellem 20 og 40 procent tosprogede

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold, og hvad målingerne viste. Målopfyldelse 100 opnås, når tosprogsprocenten ligger mellem 20 og 40, graderet til målopfyldelse 0 hvis tosprogsprocenten er henholdsvis 0 og 100. Det betyder eksempelvis, at såvel en tosprogsprocent på 10 og på 70 giver målopnåelse 50.



Udtryk	Registrering	Kilde	2009	2010
Balanceret elevoptag	Andelen af ikke-vestlige tosprogede i elevoptaget i børnehaveklassen 13,8	BUFLIS (KMD-elev)		69

Skolens resultat i forhold til delmålet fremkommer nu som et vejet gennemsnit af ovenstående delresultater fra 2010 (vedrørende vejet gennemsnit, se side 5):

Resultat, delmål 4	Resultat 2009	Målsat 2010	Resultat 2010	Ændring 2010
Skolens resultat			69	
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			100	Der gennemføres ikke sammenligning med andre skoler, da der er tale om forhold, som skolen har ret begrænset indflydelse på.

God ressourcestyring

Ressourcerne udnyttes effektivt og målrettet og i overensstemmelse med besluttede politikker og lokale strategier

Delmål 1: Effektiv økonomistyring

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At skolens regnskabsresultat ikke overskrider budgettet
- At skolens løbende kvartalsprognoser kun afviger lidt fra de faktiske regnskabsresultater

Nedenfor kan man se, hvordan vi måler på disse forhold, og hvad målingerne viste.

Udtryk	Registrering	Kilde	2009	2010
Budgetoverholdelse: at regnskabsresultatet ikke afviger fra budgettet	Forskellen mellem årsbudgettet og årets regnskabsresultat (opgjort som procent af budgettet)	BUFLIS		98,4
Præcision i prognosen: at de kvartalsvise prognoser ikke afviger væsentligt fra det endelige årsregnskab	Gennemsnittet af det forudsagte årsregnskab i de tre kvartalsprognoser i forhold til det faktiske regnskabsresultat (snorhøjde: må ikke afvige med mere end højst 5 % af det faktiske regnskabsresultat – 95,0 er altså det acceptable niveau)			

Skolens resultat i forhold til delmålet fremkommer nu som et vejet gennemsnit af ovenstående delresultater fra 2010 (vedrørende vejet gennemsnit, se side 5):

Resultat, delmål 1	Resultat 2009	Målsat 2010	Resultat 2010	Ændring 2010
Skolens resultat			98,6	
Gennemsnitlige resultat for de skoler, der er de 25 % bedst scorende i forhold til delmålet			99,5	Skolen er blandt de 50 % bedst placerede

Delmål 2: God vedligeholdelse og udnyttelse af bygninger

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- At skolen har budgetmæssigt styr på sine vedligeholdelsesaktiviteter
- Bygnings- og vedligeholdelsesstandarder er tilfredsstillende
- At skolens belægningsgrad er tilfredsstillende (kapaciteten udnyttes effektivt)

Der foreligger ingen centrale data i 2010.

Delmål 3: Effektiv miljøstyring

Hvis skolen lever op til dette mål, antages det at komme til **udtryk** ved

- Lavt vand, el og varmeforbrug pr. elev
- Kun en lille andel af budgettet går til administrationsudgifter

Der foreligger ingen centrale data i 2010.

Nøgletal

Disse nøgletal leverer de informationer, som kræves i bekendtgørelsen om kvalitetsrapporten men som ikke fremgår af det foregående. Linjefagsdækningen er rapporteret med samme tal som sidste år.

Nøgletal	2009/10	2008/09
Antal almene klassetrin på skolen (inkl. børnehaveklasse), skoleåret 2010/2011 -----	10	10
Antal spor pr. klassetrin (gennemsnitligt) -----	2,8	2,7
Antal elever 5/9 2009 (almenklasser inkl. børnehaveklasse) -----	669	642
Antal elever 5/9 2009 (specialklasser inkl. specialbørnehaveklasse) -----		
Antal elever 5/9 2009 (10. klasse) -----		
Antal elever pr. klasse (gennemsnit) -----	23,9	23,8
Andel tosprogede elever 01-07-2010 (2009-tallet er fra 05-09-2008) -----	24,0 %	22,9 %
Andel af lærernes arbejdstid, som anvendes til undervisning -----	33,2 %	28,3 %
Antal elever pr. lærerårsværk (almenklasser) -----	16,1	13,4
Gennemførelse af planlagte lektioner		
Andel af planlagte timer der gennemføres i indskoling ---	100 %	100 %
Andel af planlagte timer der gennemføres på mellemtrinnet -----	100 %	100 %
Andel af planlagte timer der gennemføres i udskoling ---	98 %	98 %
Antal ugentlige lektioner pr. klasse, hvor skemalagt lærer er fraværende -----	5,4	
Uddannet lærer, når skemalagt lærer er fraværende -----	36,8 %	38,7 %
Ikke uddannet lærer, når skemalagt lærer er fraværende ----	62,1 %	56,4 %
Klasse uden lærer men med tilsyn, når skemalagt lærer er fraværende -----	0,7 %	
Mellemtime eller hjemsendelse, når skemalagt lærer er fraværende -----	0,4 %	

Lærerdækning med linjefag eller tilsvarende kvalifikationer (forår 2009)

Andel af lektionerne i dansk -----		79 %
Andel af lektionerne i matematik-----		75 %
Andel af lektionerne i natur/teknik -----		29 %
Andel af lektionerne i fysik/kemi -----		57 %
Andel af lektionerne i biologi-----		57 %
Andel af lektionerne i geografi -----		14 %
Andel af lektionerne i idræt -----		75 %

Undervisningsmidler

Antal elever pr. tidssvarende computer (yngre end fem år) -----	5,4	5,1
---	-----	-----

Har skolen udarbejdet principper for ...

Løbende evaluering? -----	Nej	Nej
Samarbejde mellem skole og hjem? -----	Ja	Ja
Specialundervisning og holddannelse? -----	Nej	Nej
Undervisning i dansk som andetsprog? -----	Ja	Ja
Andel af elever, hvortil der er udarbejdet elevplaner-----	100 %	100 %

Skolens samlede faglige vurdering

1. De sidste år er der kommet mange nye elever til Holbergskolens og en stor del af dem er tosprogede elever.

Det har været en betydelig udfordring for skolen og den kræver en særlig indsats i klasserne og i skolens sprogcenter. Når store elever flytter skole, så skal de ofte kæmpe hårdt for at ”komme ind” og få fodfæste i klassen. De skal bruge meget tid på at tilegne sig de nye arbejdsformer og ændrede faglige krav, som de møder på Holbergskolen.

Det kan mærkes på det sociale liv og faglige udbytte i klasserne.

Vi har en forventning om at tempoet i tilgangen til skolen vil aftage.

2. De nye elever har sat fingeren på behovet for at øge og forbedre vores inklusionsindsats. Der er måske en sammenhæng som kan aflæses i en række delresultater i kvalitetsrapporten og københavner-barometeret:

Flere elever synes at undervisningen er for svær, flere har læsevanskeligheder, mange tør ikke betro sig til de voksne, er bange for at de ikke gør det godt nok mv.

For at blive klogere på problemet og vores handlemuligheder har vi arrangeret en temadag om inklusion i oktober måned.

3. Skolens økonomi har røde tal på bundlinjen og udsigten til yderligere nedskæringer i Børne- og Ungeforvaltningen byder os forsigtighed og tilbageholdenhed i de kommende år.

For ikke at skulle beskære vores aktiviteter før hvert nye skoleår har vi i dette skoleår neddrolet timetal og lærernes efteruddannelse hvor det kan lade sig gøre og vi har desuden halveret vores lejrskoler og hytteture. Det har vi gjort for at finde et niveau for vores aktiviteter som vi kan fastholde.

Tidligere på året løb vi desværre ind i udgifter vi ikke havde kalkuleret med, så det kan vise sig at vores ønsker om at styre udviklingen bliver løbet over ende.

4. Skolens pædagogiske personale har i det foregående skoleår været samlet til pædagogiske dage om skolens profil, samt progression i undervisningen.

1. dag handlede om progression i undervisningen:

Eleverne foretager to skift i løbet af deres skoleforløb fra bh.kl. til 9.kl. – nemlig efter bh.kl og efter 5.kl. Det gør det meningsfuldt at vi forbereder et fagligt, progressivt forløb i f.eks. matematik fra skolestart til afslutning i 9.kl.

Vi har udarbejdet forløb i dansk og matematik og de er retningsgivende for undervisningen på det enkelte klassetrin.

2. dag handlede om skolens profil:

Vi har i flere år arbejdet med overbygningens profil, hvor indskolingens profil har været undervejs. Vi besluttede os for at starte processen frem mod en fælles profil for Holbergskolen.

Det er ikke nogen nem opgave da afdelingerne hver især har etableret en identitet og selvstændig kultur for deres arbejde. Samtalerne gik højt og nu er der indsamlet et materiale som skal koges ind til ”skolens fælles gods”.

5. Vi har drøftet kvaliteten af vores tilbud til de sårbare børn.

Nu har vi samlet ressourcerne til elever der har brug for støtte i et kompetancecenter. Centeret koordinerer indsatsen omkring den enkelte elev, som må have behov for støtte i læsning, matematik, dansk som andetsprog eller som ikke trives eller har det vanskeligt med kontakten til voksne og børn.

Som noget nyt foretager vi nu en faglig test af den enkelte elev efter indskrivning på skolen.

6. Sidste skoleår gav skolens planlægning og vikarbetingning problemer på nogle klassetrin. På et klassetrin havde de for ofte ikke deres egne lærere pga. andre arrangementer m/ omlagte dage og skolens vikarbetingning af klasserne var for spredt og utilfredsstillende.

Det førte til ransagelse af vores planlægning og anvendelse af ressourcer.

I dette skoleår har vi derfor planlagt med markant færre omlagte dage og vi satser på at have et antal vikarer der fast betjener skolen.

7. Det er desværre ikke lykket for os at komme videre med skolens vedligehold og renovering. Vi har flere gange søgt om renovering af idræts omklædningsforhold, udskiftning af vinduer og renovering af billedkunstlokalerne.

Vi er fortsat ikke på kommunens handleplan, så vi besluttede – som plaster på såret - at give billedkunst en opmaling og udskiftning af det mest nødvendige.

Det var hårdt tiltrængt.

Ellers er der kun blevet plads til supplerende af skolemøbler og nødvendige forbedringer.

En arbejdsmiljøundersøgelse anbefalede at musiklokalerne skulle lydisoleres, hvis ikke lærere og elever skulle pådrage sig (yderligere) høreskader. Det er sket.

8. Sidste år arbejdede vi med vores nye ordensregler "En skole der virker". Det viste sig at ordens sættet var for omfattende og for svært at leve med i hverdagen. Vittige hoveder døbte det en skole der knirker, fordi reglerne trods de klare formuleringer kan anledning til fortolkning.

Den bydende tone og de konsekvenstunge bud gav tydelighed, men også en del negative reaktioner. Vi har derfor udarbejdet et mere overskueligt, forenklet og lettere sæt regler, som lægger op til at tænke selv og til klassernes aktive medvirken.

De nye regler kommer i høring i elevråd, PR og samarbejdsudvalg snarest muligt, hvorefter de forelægges skolebestyrelsen.

9. I februar måned afholdt vi det 2. arrangement i skolens nydannede mødrecafe.

Den omstændighed at mændene ikke var inviterede blev gjort til genstand for en voldsom mediehetz mod skolen. I halvandet døgn fil vi prygl i pressen indtil den besindede sig og lyttede til det vi havde at sige!

I korthed: Cafeens aktiviteter er støttet af Integrationsministeriets puljemidler, som bl.a. skal gøre det muligt for indvandrerkvinder at være i kontakt og dialog med etnisk danske kvinder.

Cafeaftenernes program byder på en varieret introduktion til emner og dilemmaer i folkeskolen mhp. at afklare misforståelser og skabe tillid til Holbergskolens arbejde.

Vi havde en god sag og langsomt vendte opinionen og vi fik skulderklap og opbakning fra nær og fjern. Ikke mindst gjorde vores borgmester Anne Vang en prisværdig indsats.

Generelle kommentarer til kvalitetsrapporten

Der er fremkommet resultater på områder, hvor vores indsats skal forbedres og vi skal lægge handleplaner for den indsats der skal sættes i værk.

En del resultater er hentet i Københavnerbarometeret hvor eleverne har vurderet deres undervisning, medbestemmelse og velbefindende.

Der er udsagn som falder i øjnene - det vi må have klarhed omkring:

Elevernes kontakt og tillid til de voksne, oplevelsen af undervisningens sværhedsgrad, elevernes medbestemmelse og konflikter i klassen.

Klasseteam og klassetrinsteam skal undersøge resultaterne og i dialog med deres klasser om dem.

Skolens kvalitet som arbejdsplads baserer sine udsagn og resultater på arbejdsmiljø-undersøgelsen som det pædagogiske personale deltog i i 2008.

Undersøgelsen er behandlet i Pædagogisk Råd, fulgt op af en fornyet undersøgelse m/ fokusinterview. Der er formuleret handleplaner eller også er de på vej.

Kvalitetsrapportens udformning:

Det er lykkedes at finde måltal / resultatmål for næsten alle punkter rapporten.

Det betyder at den indsats og de processer der er sat i gang ikke kan læses i rapporten.

Der opereres med et måltal 100 som det mest attraktive og trods det, at det ikke er et realistisk mål, så fastholdes det for at lette overskueligheden.

I en række tilfælde medvirker det dog til at fremme misforståelsen og forvirre læseren.

Man må spørge til anvendeligheden af de resultater der er fremkommet.

Eksempler:

276 elever ud af 288 elever fra 4.kl. – 9.kl. føler sig utrygge på skolen. Det svarer til 96 % af elevgruppen – det bliver opgjort til resultatet 80,8.

Der bliver spurgt anvendelsen af 11 forskellige undervisningsdifferentieringsformer. Lærerne melder tilbage om et varieret brug, når de vurderer behovet for at differentiere undervisningen – det opgøres til resultatet 67.

Vedrørende en tilfredsstillende fastholdelse og rekruttering af medarbejdere:

5 medarbejdere sluttede på Holberg – 3 af dem går på pension.

Det giver resultatet 83,5.

Med opgørelsen i resultattal bliver det gjort negativt at have elever på skolen med dysleksi, der er tosprogede, kritiske elever, sårbare børn mv. fordi de alle optræder som et negativ i rapporten.

Det var vel ikke meningen - disse elevers skolegang er vores kærneopgave.

v/ Søren Ellesøe